



Aan Zijne Excellentie Dr. K.H.D.M. Dijkhoff,
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Leusden, 23 september 2016

Referte : A 09.41/A 03.07 SD/ms
Betreft : Uw brief van 30 augustus 2016 inzake EU-vuurwapenrichtlijn
Uw kenmerk : 791694

Excellentie,

Onze teleurstelling over het feit dat wij niet geconsulteerd zijn, is niet van toepassing op het voorstel dat door de Europese Commissie is ingediend, maar op het voorstel dat door de Raad is gedaan; juist het gremium waarin de Nederlandse regering haar inbreng heeft. Al die maanden dat daarover in de Raad overleg is gevoerd, is de Koninklijke Nederlandse Schietsport Associatie (KNSA) niet geconsulteerd terwijl dat wel is aangekondigd.

U schrijft dat het niet gebruikelijk, noch procedureel wenselijk is om tussen EU-lidstaten tot stand gekomen tekst ter consultatie aan externen voor te leggen. Dat kan zo zijn, maar het is dan wel spijtig om te vernemen dat andere collega nationale schietsportbonden binnen de Europese Unie die mogelijkheid wel krijgen en andere Europese regeringen deze gebruiken en procedures blijkbaar niet hoeven te volgen. Bovendien, zoals gezegd, mochten wij dat wel van u verwachten. In het verzoek dat in december 2015 is gedaan schrijft uw departement ons:

'Tegelijkertijd vragen wij de KNSA of wij gaande de onderhandelingen contact kunnen onderhouden op details van de tekst. Op een gegeven moment gaan wij namelijk aan de artikelen sleutelen en dan is het handig om met heel concrete tekstvoorstellen te komen. In voorkomende gevallen willen wij die graag toetsen of terugkoppelen'.

Om voor ons onduidelijke reden bent u daarop blijkbaar teruggekomen en dat ook nog zonder ons daarover te informeren. U hebt daarmee om onbegrijpelijke redenen onze organisatie buitenspel gezet. Dat is spijtig en teleurstellend.

Wij zijn ons ervan bewust dat het voorstel van de Raad naar alle waarschijnlijkheid niet de definitieve wettekst zal worden, maar dat kan natuurlijk geen reden zijn om de KNSA daarin niet te betrekken. Eigenlijk dwingt u ons om onze pijlen nu te richten op het Europees Parlement en de Europese Commissie, en juist gezien de jarenlange samenwerking met uw ministerie, hadden wij gehoopt om binnen de triloog op de Nederlandse regering te kunnen rekenen.





- 2 -

Onze opmerking dat met het voorliggende Raadsvoorstel de beoefening van een aantal schietsportdisciplines in Nederland onmogelijk wordt gemaakt, doelen wij op door de KNSA erkende dynamische schietsportdisciplines. Deze disciplines worden vooral beoefend binnen het verband van de bij ons aangesloten vereniging de Nederlandse Parcours Schutters Associatie (afgekort: NPSA). Deze vereniging die vooral dynamische schietsportdisciplines, zowel nationaal als internationaal, beoefent, laat ons, desgevraagd, weten dat in die wedstrijdonderdelen met Pistool en Geweer, respectievelijk maximaal 32 en 40 treffers moeten worden gedaan. De score wordt dan vastgesteld aan de hand van het aantal punten dat is behaald, gedeeld door de daarvoor benodigde tijd.

Met het nu voorliggende voorstel worden magazijnen voor in deze disciplines gebruikte vuurwapens gemaximeerd tot tien (10) patronen. De eerdergenoemde disciplines kunnen dan niet meer beoefend worden en dat is spijtig. Het is ons bekend dat er wordt gesproken over uitzonderingsmogelijkheden, maar het is een utopie te veronderstellen dat alle lidstaten die uitzondering zullen toepassen, met als gevolg dat er tussen lidstaten verschillen ontstaan en dat belemmert de internationale competities. Weliswaar niet zo ingrijpend als het volledig onmogelijk maken van bepaalde schietsportdisciplines, is bovendien de consequentie die dit voorstel heeft voor tienduizenden schietsportbeoefenaren die beschikken over patroonmagazijnen met een capaciteit van meer dan tien. Het primaire doel van deze Vuurwapenrichtlijn was nu juist het harmoniseren van wetgeving in lidstaten.

Het is overigens ook niet voor het eerst dat deze schietsportdisciplines door uw ministerie dreigen te worden gedupeerd; een nog verdergaand voorstel is al eens eerder door de minister ingediend, maar door een nadrukkelijke meerderheid van de Tweede Kamer toen afgewezen (december 2012). Wij hopen dat ook nu de leden van de Tweede Kamer en de leden van het Europees Parlement zullen inzien dat dergelijke maatregelen geen enkele bijdrage aan de veiligheid in Nederland en in Europa zullen leveren. Wij kunnen niet vaak genoeg benadrukken dat Nederland en de Europese Commissie hun energie veel beter kunnen steken in de bestrijding van het illegale wapenbezit; daarin schuilt het grootste gevaar voor onze veiligheid.

Wij zijn content met uw uitnodiging om te zijner tijd deel te nemen aan het proces tot implementatie en wij hopen dat de consequenties daarvan tot een minimum beperkt zullen blijven voor de schietsportbeoefening in Nederland.

Met vriendelijke groeten,

hoogachtend,
Koninklijke Nederlandse
Schietsport Associatie.

E.W.J. IJzerman,
Voorzitter

S. Duisterhof,
Directeur