



Aan een aantal Tweede Kamerleden der Staten-Generaal,  
woordvoerders WWM en lid van de Commissie Justitie en Veiligheid

Leusden, 26 januari 2021

Referte : A 03.07/A 09.41 SD/ms

Betreft : Brief van de minister van JenV van 18 december 2020  
Inzake de voortgang van het traject inzake verdere herziening  
van de Wet wapens en munitie met kenmerk 3076587

Geachte heer, mevrouw,

Wij namen kennis van de brief van de minister van Justitie en Veiligheid van 18 december 2020, behelzende de voortgang van het traject inzake verdere herziening van de Wet wapens en munitie.

De KNSA is in zijn algemeenheid teleurgesteld over de door de minister omschreven beleidsvoornemens. In de brief ontbreken onzes inziens een aantal belangrijke besluiten. Wij zijn verder van mening dat - met inachtneming van het zogenaamde restrictieve beleid - sommige beleidsvoornemens nog niet ver genoeg gaan en er onvoldoende aandacht is voor de ontwikkeling van de schietsport in Nederland en de rechten van sportschutters, in het bijzonder wapenverlofhouders die gerust als de meest gezagsgetrouwe burgers gedefinieerd mogen worden.

Wij geven een nadere toelichting.

#### Algemeen

De KNSA steunt de gedachte om niet een volledige wijziging van het stelsel door te voeren. Dat is enerzijds vanuit ons principiële oogpunt, namelijk dat overeind moet blijven dat de toestemming om wapens en munitie voorhanden te hebben, is verbonden aan een redelijk belang daarvoor – in ons geval: de beoefening van de schietsport. Anderzijds is onze opvatting in dezen door cynisme ingegeven; helaas heeft het verleden namelijk aangetoond dat bij grote stelselwijzigingen de beperkingen voor de beoefening van de schietsport alleen maar zijn toegenomen.

Wij zijn daarentegen van mening dat te weinig herzieningen doorgevoerd worden die de werkdruk van de politie en van andere handhavers en de administratieve druk voor burgers verminderen. Daarvoor worden door de minister onvoldoende mogelijkheden benut.

De opvatting van de minister dat met de Wet wapens en munitie een restrictief beleid wordt nagestreefd is begrijpelijk, maar mag natuurlijk niet leiden tot het criminaliseren van sportschutters c.q. verlofhouders, hetgeen soms zelfs uitmondt in een heksenjacht.





## 1. E-screener

De invoering van de e-screener kan zo langzamerhand wel als een mislukking worden gekwalificeerd. Het doel van dit instrument, namelijk degenen die lijden aan psychische stoornissen c.q. persoonlijkheidskenmerken die van dien aard zijn, dat zij een veiligheidsrisico vormen wanneer zij legaal over wapens en munitie kunnen beschikken, wordt hiermee niet bereikt. Sterker nog: het gevaar bestaat zelfs dat er hiermee een 'schijnveiligheid' gaat optreden. Nadat al eerder is gebleken dat het instrument e-screener niet werkte voor de bestaande verlofhouders – en de minister terecht de inzet daarvan voor de verlenging van verloven in het najaar van 2019 heeft stopgezet – blijkt nu ook de inzet van dit instrument voor de nieuwe aanvragers van een verlof zijn doel volledig voorbij te schieten. Maar liefst ruim 9 procent van de aanvragers van een verlof scoren negatief (rood). Let wel: het gaat hier om eerste verlofaanvragers die reeds een nauwkeurige en uitgebreide ballotage van bijna twee jaar bij een schietsportvereniging met succes hebben doorlopen. Inmiddels hebben zich bij ons zo'n 70 sportschutters gemeld die negatief gescoord hebben op de e-screener.

Een groot deel daarvan heeft inmiddels een 'contra-indicatie' laten uitvoeren door een psychiater, die allemaal tot op heden positief zijn uitgevallen en die ook uiteindelijk hebben geleid tot het alsnog verlenen van een wapenverlof. Een ander niet te verwaarlozen deel van deze sportschutters heeft de verlofaanvraag ingetrokken, een nieuwe aanvraag gedaan en de e-screener voor een tweede maal uitgevoerd. Bij die tweede keer blijkt vervolgens de score wel positief (groen) te zijn. Het resterend deel van de sportschutters twijfelt nog over de nader te nemen stappen.

Duidelijk is al wel dat het aantal vals-positieven veel te hoog is. Te veel aanvragers van een verlof scoren negatief, zonder dat zij iets mankeren. De oorzaak daarvan is verschillend. Sommigen zijn de Nederlandse taal niet of niet goed machtig. Sommigen kunnen niet omgaan met een computer. Sommigen zijn dyslectisch of begrijpen gewoon de vragen zoals die worden gesteld, niet. Hoe dan ook: een ongewenste situatie waaraan een einde moet komen.

Uiteraard voert de KNSA gesprekken met het ministerie en de politie om een bijsturing van het instrument te bereiken, maar tot op heden zonder het gewenste resultaat.

## 2. Geldigheidsduur wapenverlof

Op dit moment moeten de circa 30.000 wapenverlofhouders jaarlijks hun wapenverlof op het bureau van politie laten verlengen. Dat is in zijn algemeenheid een administratieve afhandeling die met vijf minuten is geregeld. Wij zijn verheugd met het voornemen van de minister om deze exercitie niet eens per jaar, maar eens in de drie jaar te houden, waarmee én de werkdruk van de politie én de administratieve lastendruk voor de verlofhouders aanzienlijk worden verminderd. Echter, het zou nog beter zijn om de binnen de Europese Vuurwapenrichtlijn gegeven maximale termijn van vijf (5) jaar toe te passen, zoals ook andere EU-lidstaten dat doen.



Helaas heeft de minister in zijn voornemen om de geldigheidsduur te verlengen naar drie jaar, wel de e-screener als voorwaarde daarvoor gesteld om verplicht afgenomen te worden door bestaande verlofhouders. Zoals al bij punt 1 toegelicht, is dat natuurlijk voor onze Associatie zeer onwenselijk; het instrument e-screener functioneert niet, schiet zijn doel voorbij, en zorgt weer voor meer onnodige werkdruk en administratieve lastendruk bij politie en burgers. Het opnieuw van toepassing verklaren van de e-screener bij de verlenging van de verlopen, met alle gevolgen van dien, is zeer ongewenst.

### 3. Schietsportdisciplines

Al sinds de invoering van de Wet wapens en munitie in 1987, geldt een zogenaamd 'redelijk belang criterium'. Dat houdt in dat uitsluitend verlof voor een vuurwapen en de bijbehorende munitie wordt verleend wanneer het desbetreffende vuurwapen is toegelaten bij een schietsportdiscipline die in het verband van een schietsportvereniging kan worden beoefend. Sinds jaar en dag is daarvoor verwezen naar de door de KNSA benoemde en gereguleerde schietsportdisciplines voor wedstrijden, competities en kampioenschappen. De Koninklijke Nederlandse Schietsport Associatie is daarvoor ook - als enige landelijke schietsportkoepel bij de Nederlandse sportkoepel NOC\*NSF - geëquipeerd. Een aantal gerechtelijke uitspraken heeft echter deze, in onze ogen logische - gevolgtrekking aan de kaak gesteld, met als gevolg dat de minister heeft besloten om alle schietsportdisciplines in Nederland in het vervolg te 'erkennen'.

De minister schrijft nu dat hij zal onderzoeken of de uitwerking van de sportdisciplines op een andere wijze dient te worden geborgd in Wet- en regelgeving. Waartoe dat onderzoek zal leiden, is onzeker, maar van groot belang vindt de KNSA het wel dat de Nederlandse sportwereld - en dus de KNSA - leidend blijft in het definiëren van sport, in dit geval schietsportbeoefening. Het bepalen of iets sport of geen sport is, lijkt ons geen Overheids-taak.

### 4. Promotie van schietsportbeoefening

In de beleidsvoornemens van de minister missen wij een oplossing om schietsportverenigingen maar zeker ook de traditionele schutterijen in Limburg, de mogelijkheid te bieden om de schietsport en het schutterijwezen bekender te maken door middel door introductie-activiteiten. Veel van onze verenigingen bieden de mogelijkheid aan hun bestaande leden om iemand te laten introduceren. Ook zijn er veel verenigingen en schutterijen die één persoon of een groep van personen ontvangen, een schietactiviteit laten verrichten en daarna een consumptie aanbieden. Daarvoor wordt een vergoeding aan die introducés gevraagd, en op grond van de huidige Circulaire wapens en munitie, zouden sommigen het standpunt kunnen huldigen dat dat niet is toegestaan.

Met betrekking tot dat onderwerp heeft de minister een werkbezoek aan één van de schutterijen in Limburg gebracht, en het heeft ons verbaasd dat in zijn beleidsvoornemens daarover niets staat vermeld. Weliswaar wordt er iets over de zogenaamde vakbekwaamheidseis vermeld, maar dat gaat om erkenninghouders (oftewel: verkopers van wapens en munitie) en dat is in het geval van schietsportpromotie niet aan de orde.



## 5. Jongeren

De schietsport en de traditionele schutterijen kunnen niet voortbestaan zonder de instroom van nieuwe, jonge leden. Veel jonge leden beginnen in de schietsport met gebruikmaking van luchtdrukwapens en gaan niet altijd - maar in veel gevallen wel op een zeker moment - over naar het schieten met vuurwapens. Uiteraard gebeurt dat altijd onder strikte begeleiding van een daartoe opgeleide trainer of instructeur. De veiligheidseisen worden goed in acht genomen en deze situatie heeft bij de schietsportverenigingen en de schutterijen nimmer tot onveilige situaties – laat staan tot ongelukken – geleid. Integendeel: het is juist van belang dat voordat iemand de 18-jarige leeftijd bereikt en dus de bevoegdheid heeft om zelf een vuurwapenverlof aan te vragen, deze persoon reeds voldoende ervaring heeft met het gebruik van vuurwapens.

Daarnaast is het van groot belang dat in het kader van de topsportbeoefening, de eventuele Olympische talenten in een vroeg stadium herkend en ontwikkeld worden, om de Nederlandse schietsport bij de (Para-) Olympische Spelen en andere kampioenschappen in Europa en in de wereld te kunnen vertegenwoordigen en op wereldniveau te kunnen blijven presteren. Om die reden is het van belang dat al in een vroeg stadium jonge talenten verder kunnen worden ontwikkeld, en daarbij is het gebruik van vuurwapens in de schietsport onontbeerlijk.

Het advies van de KNSA aan de minister is om geen minimumleeftijd in te stellen. Zoals gemeld: er ontstaan op dit moment geen onveilige situaties, en onze schietsportverenigingen en schutterijen hebben aangetoond over voldoende verantwoordelijkheid te beschikken om de veiligheid te waarborgen.

## 6. Geluidempers

Wij lezen dat de minister voornemens is te onderzoeken of het gebruik van geluidempers bij de jacht kan worden toegestaan. Dat heeft ons verrast omdat ook de KNSA voor de schietsport gevraagd heeft om het gebruik van geluidempers toe te staan. Daarover zijn ook al verschillende gesprekken gevoerd en daarvoor heeft zelfs de KNSA een akoestisch onderzoek laten uitvoeren en aangeboden aan het ministerie. Wij lezen daarover in het geheel niets terug in de beleidsvoornemens. Dat is teleurstellend, niet alleen omdat het lijkt alsof onze voorstellen daartoe niet serieus worden genomen, maar ook omdat nu juist het toestaan van geluidempers, in het bijzonder bij de Geweer-schietsportdisciplines op buitenbanen, een heel positief effect op de geluidsbelasting kan hebben. In alle ons omringende landen in Europa is voor de schietsport het gebruik van geluidempers gemeengoed geworden. Wij vragen u de minister ertoe te bewegen om alsnog ook hier de situatie te gaan verkennen en te onderkennen dat er niets op tegen is om ook in Nederland het gebruik van geluidempers voor de schietsport toe te staan.



## 7. Digitalisering

Wij missen in de plannen van de minister een duidelijk beleidsvoornemen tot verdere digitalisering. Juist daar waar de werkdruk van de politie en de administratieve lasten voor burgers verminderd moeten worden, biedt het verder digitaliseren van allerlei administratieve processen een grote verbetering van het wapenverlovensysteem. De KNSA ontwikkelt op dit moment, in samenwerking met NOC\*NSF (vanuit het Innovatiefonds) een zogenaamd digitaal schietbeurtenregister voor alle wapenverlofhouders in Nederland, zodat die hele huidige administratieve rompslomp daarvoor straks achterwege kan blijven, en ook andere administratieve processen zouden op die manier ingericht kunnen worden. Wij lezen daarover niets terug in de voornemens van de minister; dat is een gemiste kans.

## 8. Lockdown bij politie

De politie heeft ons medio december 2020 laten weten dat, in verband met de lockdown in Nederland, ook de Afdelingen Korpscheftaken geen nieuwe aanvragen voor wapenverloven in behandeling nemen. Verlengingen van bestaande aanvragen worden schriftelijk afgehandeld. Uiteraard heeft de KNSA begrip voor deze maatregel, omdat het persoonlijk contact zoveel mogelijk vermeden moet worden wanneer dat niet strikt noodzakelijk is. Echter, er bereiken ons nu met grote regelmaat berichten dat de controle bij de verlofhouder c.q. sportschutter thuis, gericht op het controleren of de wapens en munitie op de voorgeschreven wijze zijn opgeborgen, gewoon doorgaat. Daarbij is sprake van een intensief contact tussen de politieagent en verlofhouder waarbij ook nog met zeer grote regelmaat de 1,5 meter afstand niet in acht genomen wordt en geen mondkapje wordt gedragen.

De politieleiding heeft ons, desgevraagd, laten weten dat er een protocol is uitgegeven om een veilig verloop van die thuiscontroles tijdens de coronacrisis te waarborgen. Wij beschikken niet over de inhoud van dat protocol, zodat wij onze sportschutters (tevens verlofhouders) niet kunnen laten weten waarop zij controlerende ambtenaren kunnen aanspreken wanneer die niet voldoen aan de voorschriften van dat protocol.

Maar protocol of geen protocol: wij zijn ondubbelzinnig van oordeel dat de huisbezoeken van agenten moeten worden opgeschort totdat de situatie rondom het coronavirus in Nederland zich zodanig heeft ontwikkeld, dat verlofhouders en potentiële verlofhouders weer op het bureau van politie kunnen worden ontvangen voor de verlenging van een bestaand verlov of het aanvragen van een nieuw verlov. Eens te meer zijn wij dat van mening, omdat het onmogelijk is om een thuiscontrole door agenten te doen zonder daarbij de 1,5 meter regel te overtreden.

En intussen bereiken ons ook klachten van sportschutters over intimidatie wanneer zij, angstig voor besmetting, de politie niet willen binnenlaten, en verhalen over politieagenten die over de schouders van verlofhouders meekijken hoe de kluis geopend wordt en hoe de wapens eruit worden gehaald en worden getoond aan de controlerende ambtenaar.



- 6 -

Resumerend vragen wij u de minister te verzoeken zijn voornemens nogmaals, aan de hand van onze voorstellen, opnieuw te bezien en bij te stellen.

Wij vragen u tevens de minister te verzoeken de politie opdracht te geven om de coronamaatregelen ook met betrekking tot verlofhouders te respecteren.

Een gelijk schrijven als dit zenden wij tevens aan een aantal andere Tweede Kamerleden, woordvoerders Wvm en lid van de Commissie Justitie en Veiligheid.

Met vriendelijke groeten,

hoogachtend,  
Koninklijke Nederlandse  
Schietsport Associatie,

S. Duisterhof,  
Directeur